



PRZEWODNICZĄCY  
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA  
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH  
JAN GUZ

Warszawa, 11 października 2006 roku

OPZZ/P/ /2006

Pan

**Marek JUREK**

Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa

Szanowny Panie Marszałku!

Dnia 29 września 2006 roku prezes Rady Ministrów przekazał Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej **projekt ustawy budżetowej na rok 2007**. Tego samego dnia zarządził Pan jego drukowanie oraz doręczenie posłom (druk nr 1000). Wraz z uzasadnieniem projektu ustawy budżetowej posłowie otrzymali *decyzję Prezydium Komisji Krajowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” nr 165/06 w sprawie opinii o projekcie ustawy budżetowej na 2007 rok<sup>1</sup>*. **Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych jest oburzone sytuacją w której Marszałek Sejmu przekazuje posłom opinię przedstawiciela jednej ze stron Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i lekceważy głos w tej sprawie pozostałych członków Trójstronnej Komisji. Świadczy to o nierównoprawnym traktowaniu partnerów społecznych w ramach dialogu społecznego.**

Jak Panu Marszałkowi wiadomo zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080 z późn. zm.) **strona rządowa, nie później niż 20 dni przed przedstawieniem projektu ustawy budżetowej Sejmowi, kieruje projekt ustawy budżetowej na rok następny wraz**

---

<sup>1</sup> Uprzejmie zwracam uwagę Pana Marszałka na fakt, że opinia KK NSZZ „Solidarność” nie jest tzw. „opinią do druku”, jak np. opinia Narodowego Banku Polskiego z dnia 6 października 2006 roku ale jest integralną częścią uzasadnienia projektu budżetu państwa. W momencie otrzymania przez Kancelarię Sejmu tej opinii tj. dnia 22 września 2006 roku trwały jeszcze prace rządu nad projektem ustawy budżetowej (Rada Ministrów przyjęła ten dokument dnia 27 września 2006 roku), a Sejm nie był jego dysponentem. Nadanie numeru druku temu projektowi nastąpiło dopiero dnia 29 września 2006 roku. Powstaje zatem pytanie do jakiego dokumentu opinia KK NSZZ „Solidarność” się odnosi i dlaczego została opublikowana wraz z uzasadnieniem?

**z uzasadnieniem do Komisji w celu zajęcia stanowiska przez strony pracowników i pracodawców.** W toku tych konsultacji strony pracodawców i pracowników nie uzgodniły wspólnego stanowiska w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2007. Dlatego OPZZ działając na podstawie art. 3 ust. 12 wyżej wymienionej ustawy, dnia 22 września 2006 roku, przekazało prezesowi Rady Ministrów własną opinię w tej sprawie. Niestety dokumentu tego ani informacji o nim nie odnajdujemy w uzasadnieniu przekazanym posłom. W konsekwencji nie został spełniony wymóg określony w art. 34 ust. 3 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398 z późn. zm.). Zgodnie z przepisem tego artykułu dołączone do projektu ustawy **uzasadnienie powinno przedstawiać wyniki przeprowadzanych konsultacji** oraz informować o przedstawionych wariantach i opiniach, w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy. W przypadku projektu ustawy budżetowej obowiązek taki wynika z art. 3 ust. 9 cytowanej wyżej ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.

Biorąc pod uwagę, że obowiązkiem Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej jest stanie na straży praw i godności Sejmu uważam, że Pan Marszałek powinien szanować zasady dialogu społecznego i korzystając z przysługującego mu prawa – określonego w art. 34 ust. 7 wyżej wymienionej uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej – zwrócić prezesowi Rady Ministrów projekt ustawy budżetowej celem jego uzupełnienia. **Zaniechanie działania przez Pana Marszałka utwierdza nas w przekazaniu, że rząd i Pan Marszałek nie przywiązują należytej wagi do roli i znaczenia partnerów społecznych w procesie stanowienia prawa.**

Z poważaniem

Do wiadomości:

- członkowie Prezydium Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych