



KRYZYS DIALOGU W OCHRONIE ZDROWIA



Już od kilku miesięcy nie zbiera się Trójstronny Zespół ds. Spraw Ochrony Zdrowia przy Ministrze Zdrowia. Jest to tyle chore, że przecież trwa wymuszona przez rząd reforma ochrony zdrowia – słynny „plan B” minister Kopacz, nadal odbywają się protesty.

Jednak minister Ewa Kopacz nie chce o problemach ochrony zdrowia rozmawiać z partnerami społecznymi.

2 lutego br. Urszula Michalska, przewodnicząca Rady Branży OPZZ, przewodnicząca Federacji Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, członek Trójstronnego Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia zwróciła się do minister zdrowia Ewy Kopacz z poniższym pismem:

„Pani Minister,

w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, członka Trójstronnego Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia przy Ministrze Zdrowia - zwracam się do Pani Minister z wnioskiem o pilne zwołanie Trójstronnego Zespołu.

Zasadność niniejszego wniosku wynika m.in. z faktu, iż ostatnie posiedzenie Zespołu odbyło się 10 listopada 2009 r. (również zwołane na wniosek strony związkowej Zespołu) – od tego czasu dialog na forum Zespołu nie istnieje.

OPZZ proponuje omówienie następujących tematów:

1. Bezpieczeństwo funkcjonowania zakładów opieki zdrowotnej w kontekście wysokości kontraktów zawartych na 2010 r.
2. Stan realizacji postulatów strony społecznej z dnia 10 grudnia 2010 r. zgłoszonych na posiedzeniu plenarnym Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i przekazanych Ministrowi Zdrowia i przewodniczącemu TK.
 - stan prac nad przygotowaniem projektu nowelizacji ustawy o zakładach opieki zdrowotnej w zakresie omawianym na posiedzeniu Trójstronnej Komisji.

Z poważaniem

(-) *Urszula Michalska*

Warszawa, 2 lutego 2010 r.”

wniosków, na podstawie ustawy z dnia 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców (Białystok - 7, Bydgoszcz - 3, Gdańsk - 16, Kraków - 6, Katowice - 18, Kielce - 2, Lublin - 1, Łódź - 8, Olsztyn - 4, Opole - 6, Poznań - 16, Rzeszów - 2, Szczecin - 3, Warszawa - 12, Wrocław - 5, Zielona Góra - 2).

Wnioski o wypłatę świadczeń zostały złożone na kwotę 17 811 358 zł dla 9 586 osób (w budżecie państwa zarezerwowano na ten cel 960 mln zł) z tego z tytułu przestoju ekonomicznego na kwotę 8,5 mln zł dla 5545 osób, z tytułu obniżonego czasu pracy na kwotę 6,7 mln zł dla 4041 osób.

Na 111 wniosków prawie 50% (54) wniosków trafiło już do Biura Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na łączną kwotę 8,9 mln zł., z czego 49 wniosków zostało już podpisanych przez Dyrektora Krajowego Biura FGŚP.

B.G.



ZZ „PRZERÓBKA” ŻĄDA NEGOCJACJI PŁACOWYCH W KOMPANII WĘGLOWEJ S.A.

1 lutego br. Sławomir Łukaszewicz, przewodniczący Zarządu Zakładowej Organizacji Koordynacyjnej Kompanii Węglowej S.A. Związku Zawodowego Pracowników Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polsce „PRZERÓBKA”, przekazał prezesowi Zarządu Kompanii Węglowej S.A. w Katowicach Mirosławowi Kugiela petycję i podpisy w sprawie podjęcia rozmów płacowych w Kompanii Węglowej S.A. Poniżej publikujemy pismo Sławomira Łukasiewicza do prezesa Mirosława Kugiela.

Szanowny Panie Prezesie!

W załączeniu przedkładam zebrane 2261 podpisów Pracowników Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla - Kompanii Węglowej S.A. pod Petycją, w której domagają się, aby Zarząd Kompanii Węglowej S.A. w trybie pilnym ponownie podjął rozmowy ze wszystkimi zakładowymi organizacjami związkowymi działającymi w Kompanii Węglowej S.A. nad nowym brzmieniem załącznika do Aneksu nr 9 dotyczącego tabel płac zasadniczych, którego stosowny projekt również przedkładam w załączeniu.

Ponadto informuję, że Zarząd Zakładowej Organizacji Związku Zawodowego „PRZERÓBKA” Kompanii Węglowej S.A. w pełni popiera obawy i żądania załóg Zakładów

INFORMACJA O REALIZACJI USTAWY ANTYKRYZYSOWEJ

Do 25 stycznia 2010 r. do biur terenowych Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych złożono 111

Przeróbczych Kompanii Węglowej S.A. oraz w trybie i na zasadach ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych domaga się, aby najpóźniej do dnia 18 lutego 2010 r. Zarząd Kompanii Węglowej S.A. podjął rozmowy ze związkami zawodowymi w przedmiocie uzgodnienia:

1. Nowych tabel płac zasadniczych dla pracowników Kompanii Węglowych S.A., które uwzględnią będą wzrost stawek osobistego zaszerogowania, przynajmniej na poziomie określonym w załączniku do niniejszego pisma.
2. Waloryzacji dodatków i świadczeń określonych Porozumieniem z dnia 20 grudnia 2004 r., a w szczególności dodatku za pracę w porze nocnej dla pracowników powierzchni, który po wzroście minimalnego wynagrodzenia jest na poziomie miesięcy; styczeń, luty, maj i listopad 2010 r. niższy od powszechnie obowiązującego w tych miesiącach dodatku Kodeksowego.
3. Wzrostu wskaźnika płac dla pracowników Kompanii Węglowej S.A. na rok 2010 r. z uwzględnieniem wyrównania istniejących dysproporcji pomiędzy poszczególnymi kopalniami i zakładami, a także grupami zawodowymi.

Otrzymania od Zarządu Kompanii S.A. pisemnej odpowiedzi, czy dojdzie do podjęcia postulowanych przez nas rozmów, oczekujemy do dnia 8 lutego 2010 r.

ZWIĄZKOWCY ELEKTROWNI „KOZIENICE” PRZECIWKO „STRATEGII...” ENEI

STANOWISKO ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH ELEKTROWNI „KOZIENICE” S.A. W SPRAWIE „STRATEGII KORPORACYJNEJ GRUPY KAPITAŁOWEJ ENEA S.A. NA LATA 2009 - 2015 Z PERSPEKTYWĄ DO 2020 ROKU”

Związki Zawodowe Elektrowni „Kozienice” S.A. po wnikliwej analizie „Strategii Korporacyjnej Grupy Kapitałowej ENEA na lata 2009 - 2015 z perspektywą do 2020 r.” wnoszą stanowczy sprzeciw wobec koncepcji przeniesienia zadań w zakresie obrotu hurtowego z Elektrowni „Kozienice” S.A. do Spółki Obrotu Hurtowego.

Wydzielenie to byłoby sprzeczne z obowiązującym stanem prawnym (Prawo energetyczne) nakładającym na wytwórcę obowiązek sprzedaży energii elektrycznej.

Sprzedaż energii elektrycznej przez przedsiębiorstwo zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej (Elektrownię „Kozienice” S.A.), jako ustawowy obowiązek, wiąże się nierozdzielnie i nałożonymi przez ustawodawcę obowiązkami do:

- **utrzymywania rezerw mocy wytwórczych lub zapewnienia innych usług systemowych**, w wysokości i w sposób określony w umowie zawartej z operatorem systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub systemu połączonego elektroenergetycznego;
- **utrzymywania zdolności źródeł do wytwarzania energii elektrycznej w ilości i jakości wynikającej z zawartych umów sprzedaży oraz umów o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej;**
- **współpracy z operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci źródło jest przyłączone. w szczególności do przekazywania temu operatorowi niezbędnych informacji o stanie urządzeń wytwórczych i wykonywa-**

nia jego poleceń;

- **do uzgadniania** z operatorem systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub systemu połączonego elektroenergetycznego **planowanych postojów związanych z remontem jednostek wytwórczych;**
- **niezwłocznego zgłaszania** operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub systemu połączonego elektroenergetycznego **danych o ograniczeniach możliwości wytwarzania energii elektrycznej lub ubytkach mocy jednostek wytwórczych;**
- **udostępnienia informacji** niezbędnych operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub operatorowi systemu połączonego elektroenergetycznego do **zapewnienia bezpieczeństwa pracy krajowego systemu elektroenergetycznego.**

Ustawodawca w żadnym miejscu nie przenosi na inne podmioty wyszczególnionych wyżej ustawowych obowiązków.

Wydzielenie obrotu hurtowego z Elektrowni „Kozienice” S.A. do Spółki Obrotu Hurtowego spowodowałoby zagrożenie dla krajowego systemu energetycznego wyrażające się spadkiem efektywności, wzrostem kosztów, powstaniem konfliktu społecznego na tle zagrożenia restrukturyzacją elektrowni wyrażającą się wydzieleniem służb i zmniejszaniem zatrudnienia w związku z ryzykami wywołanymi wyprowadzeniem handlu z elektrowni.

Przyjęcie „Strategii...”, doprowadzi do wybuchu niepokoju społecznego u wytwórcy (w Elektrowni Kozienice S.A.) z możliwością eskalowania go w kierunku strajku, następstwem czego będzie **zagrożenie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej.**

Przeniesienie obrotu hurtowego z Elektrowni „Kozienice” S.A. do Spółki Obrotu Hurtowego spowoduje zmianę miejsca generowania zysku, co konsekwencji wpłynie na znaczne osłabienie finansowe Regionu Kozienickiego (Mazowsza).

„Strategia...” nie rozwiązuje problemu korzystania z rekompensat wypłacanych na pokrycie kosztów osieroconych i naraża Elektrownię „Kozienice” S.A. i Grupę na wielomilionowe straty z tytułu kwestionowania przez URE tych uprawnień.

Niezrozumiały dla nas, między innymi, fakt wstrzymywania budowy bloku 11 w Elektrowni „Kozienice” S.A. czyni ponadto „Strategię...” dokumentem niewiarygodnym.

Związki Zawodowe działające w Elektrowni „Kozienice” S.A. oskarżają Zarząd ENEA S.A. o próbę świadomego złamania prawa poprzez przyjęciu „Strategii Korporacyjnej Grupy Kapitałowej ENEA na lata 2009 - 2015 z perspektywą do 2020 r.”.

Przyjęcie „Strategii...” w istotny sposób wpłynie na ograniczenie rozwoju Elektrowni „Kozienice” S.A. oraz możliwość utrzymania jej potencjału wytwórczego w stanie technicznym gwarantującym ciągłość i bezpieczeństwo zasilania w energię elektryczną krajowego systemu energetycznego.

Związki Zawodowe działające w Elektrowni „Kozienice” S.A. wobec powzięcia informacji o „Strategii...” podjęły działania prowadzące do wyłączenia Elektrowni „Kozienice” S.A. spod zarządzania przez ENEA S.A.

NSZZ „Solidarność” Elektrowni „Kozienice” S.A.

- *Andrzej Witkowski*

SNZZ Pracowników Elektrowni „Kozienice” S.A.

- *Józef Jasiński*

Związek Zawodowy Pracowników Zmianowych Elektrowni „Kozienice” S.A. - *Dariusz J. Szewc*