



WRACA SPRAWA EMERYTUR POMOSTOWYCH

KOMUNIKAT: POSIEDZENIE PODZESPOŁU DO SPRAW EMERYTUR POMOSTOWYCH TK

W dniu 21 lipca 2010 r. odbyło się inauguracyjne posiedzenie Podzespołu ds. emerytur pomostowych. Spotkanie otworzył Pan Jan Klimek – Przewodniczący Zespołu Trójstronnej Komisji ds. ubezpieczeń społecznych, w którego ramach będzie działał Podzespół.

W skład Podzespołu, zgodnie z ustaleniem z posiedzenia Zespołu TK ds. ubezpieczeń społecznych w dniu 11 marca 2010 r., wchodzi jeden przedstawiciel z każdej z reprezentatywnej organizacji, który w zależności od omawianej tematyki ma prawo do zaproszenia 3 ekspertów z danej dziedziny.

Przewodniczącym Podzespołu został Pan Wojciech Nagel z BCC.

Uczestnicy w trakcie dyskusji przyjęli następujące ustalenia dotyczące zakresu i trybu funkcjonowania Podzespołu:

1. zasadą będzie zapraszanie do udziału w każdym posiedzeniu przedstawicieli strony rządowej – MPiPS, ZUS, PIP;
2. skatalogowanie występujących problemów według właściwości organizacji partnerów społecznych;
3. analiza funkcjonowania ustawy w jej kluczowych rozdziałach - w podziale na 4 bloki tematyczne;
4. wymiana pomiędzy członkami informacji o charakterze ogólnym z obszaru objętego zakresem działania Podzespołu;
5. wypracowanie rekomendacji dla Zespołu TK ds. ubezpieczeń społecznych;
6. następne posiedzenie, z udziałem przedstawicieli strony rządowej, odbędzie się w pierwszej połowie września br.

* * *

W związku z rozpoczęciem prac podzespołu wiceprzewodnicząca OPZZ Wiesława Taranowska zwraca się z uprzejmą prośbą o nadsyłanie na adres pocztowy lub elektroniczny taranowska@opzz.org.pl posiadanej przez organizację związkowe dokumentacji w zakresie interpretacji przepisów ustawy o emeryturach pomostowych udzielonej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Państwową Inspekcję Pracy lub inne podmioty. Najistotniejsze będą te wyjaśnienia, które zostały udzielone w wyniku wystąpień do wymienionych organów przez organizacje związkowe lub pracodawców.

W wyniku dokonanego przeglądu całości zebranej dokumentacji podzespół, składający się z przedstawicieli organizacji pracowników i pracodawców rozważać będzie m.in. w jakim zakresie ustawa o emeryturach pomostowych po-

winna zostać znowelizowana.

Z uwagi na planowany termin kolejnego posiedzenia podzespołu prosimy o nadsyłanie dokumentacji w terminie do końca sierpnia br.

I CZYTANIE PROJEKTU OPZZ O EMERYTURACH - GŁOSOWANIE

22 lipca 2010 r. o godz. 18.10 odbyło się w Sejmie głosowanie nad przyjęciem wniosku Platformy Obywatelskiej o odrzucenie w pierwszym czytaniu obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zawartego w druku nr 3178.

W wyniku głosowania obywatelski projekt emerytalny ustawy OPZZ przeszedł do dalszych prac.

Za wnioskiem Platformy Obywatelskiej - czyli za odrzuceniem projektu ustawy OPZZ - głosowało 200 posłów - w tym 194 posłów PO (wszyscy obecni), 3 posłów PSL (Stanisław Ołás, Piotr Walkowski i Stanisław Żelichowski) i 3 niezrzeszonych (Zbigniew Chlebowski, Longin Komołowski i Władysław Szkop).

Przeciwko wnioskowi Platformy Obywatelskiej - czyli za inicjatywą ustawodawczą OPZZ - głosowało 224 posłów w tym: 148 posłów Prawa i Sprawiedliwości (wszyscy obecni), 39 posłów Lewicy (wszyscy obecni), 23 posłów PSL, 5 posłów Polska Plus (Lucjan Karasiewicz, Jarosław Sellin, Jacek Tomczak, Kazimierz M. Ujazdowski, Andrzej Walkowiak), 3 posłów SdPI (Grażyna Ciemiński, Zdzisława Janowska i Izabella Sierakowska), 3 posłów DKP SD (Marian Filar, Bogdan Lis, Jan Widacki) i 3 posłów niezrzeszonych (Cezary Atamańczuk, Marek Balicki i Andrzej Celiński).

O głosu wstrzymało się 2 posłów niezrzeszonych – Ludwik Dorn i Ryszard Galla.

Nie głosowało 33 posłów – 11 z PO, 9 z PiS, 4 z Lewicy (Krystyna Łybacka, Jarosław Matwiejuk, Sylwester Pawłowski i Wiesław Andrzej Szczepański), 5 z PSL, 2 z Polska Plus, Marek Borowski z SdPI i jeden niezrzeszony.

POSIEDZENIE ZESPOŁU TRÓJSTRONNEGO DO SPRAW KOLEJNICTWA

20 lipca 2010 r. odbyło się w Ministerstwie Infrastruktury posiedzenie Trójstronnego Zespołu ds. Kolejnictwa. Przewodził Juliusz Engelhardt, podsekretarz stanu,

współprzewodniczący Zespołu.

Spotkanie było kontynuacją posiedzenia w dniu 15 czerwca br., podczas którego omówiono stan przygotowań, szczególnie spółek grupy PKP, do prywatyzacji.

Jako pierwszy głos zabrał prof. Juliusz Engelhardt, przewodniczący zespołu trójstronnego, podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury który przywitał wszystkich uczestników zespołu trójstronnego a następnie przekazał głos Andrzejowi Wachowi, prezesowi PKP S.A., który szczegółowo omówił przygotowania spółek z Grupy PKP do prywatyzacji.



Tadeusz Gawin, przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Pracowników Automatyki i Telekomunikacji PKP powiedział, iż zachód powoli odchodzi od pierwotnej własności kapitalizmu na rzecz własności pracowniczej i jest to formuła która się na świecie najbardziej rozwija. Czy PKP S.A. przewiduje taką własność poprzez akcjonariat pracowniczy? Prywata prowadzi do tego aby w jak najkrótszym czasie zdobyć maksymalnie duży kapitał – dodał Gawin. Później zadał kolejne pytania: Czy po sprzedaży udziałów w Hucie Katowice PKP S.A. też wpłaciło te 15% na Fundusz Własności Pracowniczej? Jak to będzie z majątkiem który został przekazany do samorządów? Pracownicy mają tam prawo do własności pracowniczej, czy prywatyzacja PR będzie uczciwa? Na koniec dodał, aby nie było tak, że po sprywatyzowaniu wąska grupa osób będzie odnosiła korzyści kosztem większej, tej biedniejszej grupy.

Odpowiedział Andrzej Wach na początku odnosząc się do PR oraz ile były warte te aktywa na samym początku bez procesu oddłużenia.

- Logiczną interpretacją jest to, że przy zbywaniu udziałów też te 15% musi wpłynąć na proces FWP, natomiast mówiąc o akcjonariacie pracowniczym, polskie przepisy zakładają wykup przedsiębiorstwa lub jego części, a polskie przepisy są dostosowane do małych firm, w przypadku firm kolejowych jest to niemożliwe, w okresie 10-letnim muszą spłacić 40 rat kapitałowych – dodał Engelhardt. Może to być wielki problem dla tego typu prywatyzacji poprzez akcjonariat pracowniczy.

Tadeusz Gawin zapytał: Czy państwo przewiduje zachowanie jakiegoś pakietu firm aby mieć wpływ na politykę transportową? Minister powiedział, że odniesie się do tego tematu na samym końcu.

Na zakończenie spotkania minister prof. Juliusz Engelhardt przedstawił stanowisko i przyszłą politykę rządu w zakresie kolejnictwa, a spółek kolejowych w szczególności:

- pierwszy raz mamy taką sytuację, że strona społeczna nie zakwestionowała tutaj gremialnie samego procesu prywatyzacji;
- infrastruktura nie podlega prywatyzacji;

- z małymi wyjątkami nie będą podlegały prywatyzacji dworce;
- linia kolejowa LHS nie jest do prywatyzacji.

Więcej: www.warsztat.info

MINISTER FINANSÓW POPŁYNAŁ... - CIĄG DALSZY

W „Kronice...” nr 95 opublikowaliśmy odpowiedź wiceministra finansów Macieja Grabowskiego na „Apel OPZZ ws. zastosowania ułatwień podatkowych w pomocy dla powodzi”. Odpowiedź była zupełnie nie na temat i nie odnosiła się do propozycji OPZZ. W tej sytuacji przewodniczący OPZZ Jan Guz zwrócił się ponownie do ministra finansów Jana Vincent-Rostowskiego z poniższym pismem:

„Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 7 lipca 2010 roku stanowiącego odpowiedź Ministerstwa Finansów na Apel Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych z dnia 11 czerwca 2010 roku do rządu w sprawie zastosowania ułatwień podatkowych w pomocy dla powodzi uprzejmie przekazuję następujące uwagi.

Powodem sformułowania przez OPZZ apelu do rządu, była niespotykana skala powodzi, której skutkiem są olbrzymie straty materialne poniesione przez mieszkańców zalanych terenów, tracących nierzadko dorobek całego życia i potrzebę wsparcia poszkodowanych w usuwaniu skutków powodzi.

Po analizie obowiązujących przepisów prawa podatkowego i informacji o działaniach rządu które zamierza podjąć, OPZZ doszedł do wniosku, że należy stworzyć dodatkowe, poza planowanymi, zachęty i ramy prawne pomocy dla osób poszkodowanych przez powódź.

W związku z powyższym, OPZZ zaproponował:

1. aby podatnicy mogli odliczać od dochodu przekazane darowizny na rzecz powodzi, w wysokości nieprzekraczającej kwoty 6% dochodu

lub

2. zwiększenie limitu, o którym mowa w art. 21 ust.1 pkt 26 ustawy o PIT, uprawniającego do otrzymania nieopodatkowanych zapomóg w przypadku indywidualnych zdarzeń losowych, klęsk żywiołowych, długotrwałej choroby lub śmierci. Obecnie limit ten wynosi 2 280 zł.

Tymczasem, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 7 lipca 2010 roku poza przytoczeniem znanych OPZZ obecnie obowiązujących regulacji podatkowych, nie odnosi się do przedstawionych powyżej propozycji.

Likwidacja skutków powodzi wymaga poniesienia przez społeczeństwo nią poszkodowane ogromnych nakładów pracy i środków finansowych. Każda forma wsparcia mieszkańców terenów dotkniętych niespotykaną od wielu lat powodzią powinna znaleźć akceptację organów administracji publicznej. Tym szczególnie w sytuacji, gdy informacje prasowe podają, że osoby fizyczne i przedsiębiorcy mają trudności z korzystaniem z ulg wynikających z uchwalonej przez Sejm ustawy z dnia 24 czerwca 2010 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010 r. (Dz.U. Nr 123, poz. 835).

Wobec powyższego, zwracam się z wnioskiem o ponowną analizę propozycji OPZZ w zakresie wprowadzenia do systemu podatkowego dodatkowych zachęt dla pomocy osobom poszkodowanym w tegorocznej powodzi.”