



INICJATYWA USTAWODAWCZA ZNP W SEJMIE



11 sierpnia 2010 r. o godz. 16.00 Związek Nauczycielstwa Polskiego złożył w Sejmie ponad 150 tysięcy podpisów pod obywatelską inicjatywą ustawodawczą w sprawie upowszechnienia edukacji przedszkolnej w Polsce.

- Dla ponad 500 tysięcy dzieci nie ma miejsc w przedszkolach, co lokuje Polskę na ostatnim miejscu w Europie. Dziś łatwiej dostać się na studia na medycynę niż do przedszkola. Chcemy to zmienić – poinformował Sławomir Broniarz, prezes ZNP.



Celem obywatelskiego projektu jest zagwarantowanie każdemu dziecku już od drugiego roku życia miejsca w publicznym przedszkolu finansowanym z budżetu państwa.

Od 1994 r. prowadzenie i finansowanie przedszkoli jest od zadaniem własnym samorządów, finansowanym z ich dochodów. - To właśnie brak środków w gminach powoduje, że liczba przedszkoli i miejsc dla dzieci jest niewystarczająca w stosunku do potrzeb - mówił szef ZNP podczas konferencji prasowej, która odbyła się 11 sierpnia o godz. 11.00 w siedzibie Zarządu Głównego ZNP. W konferencji wzięli udział także wiceprezesa ZG ZNP Krzysztof Baszczyński i Jarosław Czarnowski oraz Jolanta Olszewska, przewodnicząca Sekcji Wychowania Przedszkolnego ZG ZNP.

Po południu przedstawiciele ZNP złożyli podpisy pod inicjatywą w Sejmie, a oficjalne pismo podsumowujące obywatelską inicjatywę przekazali wicemarszałkowi Sejmu Jerzemu Wenderlichowi.

Prezes ZNP złożył również podziękowania:

„Szczególne podziękowania kieruję do Prezesów Zarządów Okręgów ZNP, którzy prowadzili i koordynowali akcję zbierania podpisów w województwach oraz do Prezesów

Oddziałów i Ognisk ZNP.

Dziękuję również organizacjom, które poparły obywatelski projekt i zbierały pod nim podpisy. Szczególne podziękowania należą się Młodym Socjalistom (zebrali 5 tys. podpisów) oraz Fundacji Feminoteka.

Dziękuję Wszystkim, którzy uznali inicjatywę „Przedszkole dla każdego dziecka” za ważny projekt, składając pod nim swój podpis.”



CO MA LOBBING DO DIALOGU SPOŁECZNEGO? - NIESTETY DUŻO

W dniu 29 lipca 2010 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego Trójstronnej Komisji ds. rozwoju dialogu społecznego, któremu przewodniczył Zbigniew Żurek – wiceprezes BCC, wiceprzewodniczący Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, przewodniczący Zespołu. W trakcie posiedzenia uczestnicy odnieśli się do rządowej inicjatywy legislacyjnej dotyczącej lobbingu.

W wyniku przyjętych ustaleń, 8 sierpnia 2010 r., przewodniczący Zespołu, Zbigniew Żurek w imieniu Strony Społecznej Trójstronnej Komisji ds. Społeczno – Gospodarczych: Forum Związków Zawodowych, NSZZ „Solidarność”, OPZZ, PKPP Lewiatan, Pracodawców RP, Związku Pracodawców BCC, Związku Rzemiosła Polskiego, skierował poniższe pisma do premiera Donalda Tuska i minister Julii Pitera:

**Prezes Rady Ministrów
Pan Donald Tusk**

Szanowny Panie Premierze,

Z przykrością informujemy, że Partnerzy Społeczni – członkowie Trójstronnej Komisji ds. Społeczno Gospodarczych zostali zignorowani w procesie konsultacji projektu założeń nowej ustawy o lobbingu, opracowanych pod kierownictwem Pani Minister Julii Pitera. Wbrew obowiązującemu prawu nie zostaliśmy włączeni w proces konsultacji. Po interwencji, z naszej inicjatywy - odbyło się spotkanie Pani Minister z Prezydium Trójstronnej Komisji ds. Społeczno Gospodarczych, podczas którego Pani Minister nie przekonała nas do swoich racji.

Jako członkowie Trójstronnej Komisji – reprezentatywne ustawowo organizacje związkowe oraz organizacje pra-

codawców, negatywnie oceniamy projekt założeń do nowej ustawy o lobbingu.

Uważamy, iż należy zaniechać dalszych prac nad nową regulacją w zakresie lobbingu. Nowe uregulowania, dotyczące działalności lobbingowej powinny stać się częścią reformy systemu stanowienia prawa, opartego na otwartych i powszechnych konsultacjach społecznych, których częścią będą stosowne regulacje, odnoszące się do działalności lobbingowej oraz na zwiększeniu roli OSR w procesie stanowienia prawa.

Z wyrazami szacunku,

Zbigniew Żurek

Wiceprzewodniczący Trójstronnej
Komisji ds. Społeczno Gospodarczych
Przewodniczący Zespołu ds. Rozwoju
Dialogu Społecznego TK

* * * * *

Pani Julia Pitera
Sekretarz Stanu
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Szanowna Pani Minister,

W nawiązaniu do naszego spotkania podczas Prezydium Trójstronnej Komisji ds. Społeczno Gospodarczych (TK) oraz do posiedzenia Zespołu ds. Rozwoju Dialogu Społecznego TK z dnia 29 lipca 2010 r. – przedstawiamy stanowisko Strony Społecznej Trójstronnej Komisji.

Jako członkowie Trójstronnej Komisji – reprezentatywne ustawowo organizacje związkowe oraz organizacje pracodawców negatywnie oceniamy projekt założeń do nowej ustawy o lobbingu.

Nie zgadzamy się z koncepcją regulacji lobbingu, przyjętą w przedmiotowym projekcie założeń. W szczególności z przyjętą tam definicją lobbingu zawodowego i niezawodowego, która nie wyjaśnia, w jaki sposób zakwalifikowani są partnerzy społeczni (reprezentatywni tak jak my oraz pozostali) oraz jak oni wszyscy mieliby być traktowani pod rządami nowej ustawy.

Z analizy projektu wynika sugestia, że partnerzy społeczni mieliby zostać zakwalifikowani do kategorii działalności niezawodowej, z czym zgodzić się nie podobna, gdyż byłaby to w praktyce likwidacja dialogu społecznego w Polsce, sprzeczna z resztą z obowiązującym dziś prawem, zapisanym chociażby w ustawie o związkach zawodowych oraz ustawie o organizacjach pracodawców.

W świetle powyższego wnioskujemy o jednoznaczne wyłączenie związków zawodowych oraz organizacji pracodawców, jeżeli nie wszystkich to na pewno reprezentatywnych w świetle ustawy o TK, spod rządów przyszłej ustawy.

Niezależnie od powyższego krytycznie oceniamy zawartą w przedmiotowych założeniach do ustawy o lobbingu próbę praktycznego pozbawienia wszelkich uprawnień lobbyistów niezawodowych - dziesiątków tysięcy podmiotów pozarządowych: stowarzyszeń, fundacji, izb gospodarczych, samorządów zawodowych, lokalnych inicjatyw obywatelskich. Projekt przedmiotowych założeń do ustawy o lobbingu stwarza możliwość całkowitego ignorowania tych podmiotów; nie dość, że odmawia się im prawa bezpośredniego przedstawienia swoich racji to pozwala się władzy na pozostawienie sprawy bez dalszego biegu (brak obowiązku odpowiedzi na piśmie). Jak ma się to do Konstytucji RP (zasada równości wobec prawa, dostępu do informacji publicznej, składania petycji, skarg czy wniosków) oraz innych przepisów prawa, które gwarantują organizacjom prawo uczestni-

czenia w procesie stanowienia prawa oraz prawo do przedstawiania swoich stanowisk stosownym władzom?

Przypominamy raz jeszcze, że obecnie obowiązujące przepisy prawa dają np. partnerom społecznym jako uczestnikom dialogu społecznego mocną podstawę do stałego uczestniczenia w procesie legislacyjnym. Regulują to między innymi ustawy: o związkach zawodowych oraz o organizacjach pracodawców. Obowiązek konsultowania się władz z organizacjami społecznymi w sprawach, które ich dotyczą zapisany jest także w ustawie o Trójstronnej Komisji..., ustawie o Radzie Ministrów, Regulaminie Pracy Rady Ministrów itd.

Partnerzy społeczni są również naturalnymi partnerami dla Komisji Europejskiej (KE) oraz Parlamentu Europejskiego (PE) w procesie stanowienia prawa wspólnotowego. W fachowej literaturze określani są jako „niekomercyjne grupy nacisku”.

Niezależnie od aspektu podmiotowego założeń nowej ustawy o lobbingu – pojawia się kolejny problem, z którym nie można się zgodzić: założenie, że lobbyści niezawodowi mogliby odnosić się jedynie do projektu założeń do aktu prawnego, a do projektu ustawy już nie. O błędzie takiego założenia dowodzić może chociażby słynny zapis „i czasopisma” z tzw. „afery Rywina”.

Kolejną inicjatywą, z którą zgodzić się nie można, jest propozycja przeniesienia rejestracji oraz wprowadzenie kontroli działalności lobbingowej (sprawozdania) z MSWiA do CBA. To tak, jakby na przykład kwestie stosunków pracy czy przedsiębiorczości powierzyć zamiast właściwym ministerstwom - z założenia prokuraturze!

CBA – formacja o charakterze policyjnym ma inne zadania! Zamiast powierzać Biuru kontrolę legalnej działalności wszystkich uczestników procesu stanowienia prawa – należy zintensyfikować działania Biura na zwalczanie szarej strefy - tzw. „załatwiaczy”, działających na styku polityki i biznesu – w kwestiach niezwiązanych z procesem legislacyjnym.

Podsumowując – uważamy, iż należy zaniechać dalszych prac nad nową regulacją w zakresie lobbingu. Dodatkowo nie rozumiemy intencji jaka przyświecała tworzeniu tego projektu i jaki cel miałyby zrealizować wdrożenie tej ustawy w życie. W ocenie partnerów społecznych zasiadających w Komisji Trójstronnej nowe uregulowania, dotyczące działalności lobbingowej powinny stać się częścią reformy systemu stanowienia prawa, opartego na otwartych i powszechnych konsultacjach społecznych, których częścią będą stosowne regulacje, odnoszące się do działalności lobbingowej oraz na zwiększeniu roli OSR w procesie stanowienia prawa.

Jednocześnie prosimy o informację, dlaczego projekt założeń do ustawy o lobbingu został skierowany przez Panią Minister jedynie do wybranych podmiotów? Jakimi kryteriami się Pani kierowała w ich wyborze? Prosimy o wskazanie podstawy prawnej, która uprawniała Panią Minister do nie przekazania organizacjom związkowym i organizacjom pracodawców tych założeń wbrew postanowieniom obowiązujących ustaw.

Prosimy także o bieżące przekazywanie nam do konsultacji każdej nowej wersji projektu w przedmiotowym zakresie.

Z wyrazami szacunku,

Zbigniew Żurek

Wiceprzewodniczący Trójstronnej
Komisji ds. Społeczno Gospodarczych
Przewodniczący Zespołu ds. Rozwoju
Dialogu Społecznego TK