



MINISTERSTWO SP NISZCZY LW „BOGDANKA”

Polityka Ministerstwa Skarbu Państwa jest niestety podobna wobec spółek Skarbu Państwa – pisaliśmy o trwającym sporze w KGHM Polska Miedź – to samo jest w „Bogdance”.

LIST ZWIĄZKOWCÓW LW „BOGDANKA” DO PREMIERA

Szanowny Pan
Jarosław Kaczyński
Premier Rządu
Rzeczypospolitej Polskiej

Działające w spółce Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. Związki zawodowe niniejszym wyrażają stanowczy protest przeciwko niekorzystnym dla załogi i spółki rozstrzygnięciom ZWZA spółki LW „Bogdanka” S.A., które odbyło się w dniach 29 czerwca 2007 r. i 4 lipca 2007 r. oraz Rady Nadzorczej spółki z dnia 23, 24 i 31 maja 2007 r.

W szczególności:

1. Na nagrody dla Załogi przeznaczono 8,5 mln zł tj. 4,39% funduszu wynagrodzeń za rok 2006 tj. ok. 10% zysku netto, gdy dla porównania w Jastrzębskiej Spółce Węglowej 31,5%, a w Katowickim Holdingu Węglowym 38,6%. Z tego porównania wyraźnie widać, że Załoga naszej Spółki została ukarana. Pytanie tylko za co i jakim prawem. Ten zysk wypracowała ta Załoga i nagroda w oczekiwanej wysokości 8,5% funduszu wynagrodzeń za 2006 rok, tak jak w latach ubiegłych zawsze było (poza rokiem 2005) jej się należy.
2. Na wypłatę dywidendy ZWZA postanowiło przeznaczyć z zysku 50 mln zł, a na inwestycje niewiele ponad 25 milionów złotych. Przy tak ambitnych planach rozwoju naszej Spółki jej potrzeby są również duże. Cel rozwoju to wzrost wartości spółki, a tym samym wzrost majątku Skarbu Państwa. Zabranie środków w postaci dywidendy stwarza następujące zagrożenie:
 - a) pogorszenie płynności finansowej,
 - b) osłabienie pozycji Spółki w rankingu bankowym dla celów oceny zdolności kredytowej,
 - c) zagrożenie a na pewno wydłużenie się w czasie realizacji planów inwestycyjnych,
 - d) nie uzyskanie w przewidywanej perspektywie czasowej wzrostu wartości Spółki, a tym samym wzrostu majątku Skarbu Państwa,
 - e) opóźnienie realizacji planów rozwojowych

zagrożeń realizacji polityki zatrudnienia ustawionej na stabilność, a także na wzrost,

- f) zagrożenie określone w ppkt. a-d stwarzają poważne zagrożenia dla wynagrodzeń załogi.
3. Rada Nadzorcza na posiedzeniu, które odbyło się 23 i 24 oraz 31 maja 2007 r.:
 - a) nie wyłoniła członków Zarządu Spółki na VI kadencję. Od 1 kwietnia 2007 r. Spółka jest bez Zarządu. Oceniamy to jako wrogie działanie.
 - b) Negatywnie rozpatrzyła propozycje Zarządu co do sposobu podziału zysków za 2006 rok – 8,5% na nagrodę dla Załogi, pozostała część na inwestycje, w dniu 30 czerwca 2007 r. Rada podjęła diametralnie inną decyzję rekomendując sposób podziału zysku według wcześniejszej propozycji Zarządu Spółki.
 - c) Rekomendowała o nie udzielenie absolutorium dla 6 spośród 7 osób, które w roku 2007 pełniły funkcję Członka Zarządu. Nie znajdujemy żadnego rozsądnego i zgodnego z prawdą i prawem uzasadnienia. Oceniamy tę czynność jako wrogą dla Spółki i nie do zaakceptowania z punktu widzenia norm pożytku społecznego, sprawiedliwości i solidaryzmu międzyludzkiego.
 - d) Rada Nadzorcza na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2007 r. nie powołała Zarządu Spółki na VI Kadencję. Zgodnie ze Statutem Spółki Zarząd powinien się składać z minimum trzech osób, a Rada Nadzorcza powołała tylko dwie. Oceniamy sytuację Spółki jako równoznaczną z brakiem Zarządu i bardzo groźną dla Spółki.
 4. Powyżej przytoczyliśmy tylko kilka przykładów walki MSP z naszą Spółką i Załogą. Nie rozumiemy tego. My chcemy bardzo dobrze pracować, osiągać bardzo dobre wyniki, bardzo dobrze zarabiać, kontynuować budowę świetności naszej Spółki, tym samym dbać o wzrost majątku Skarbu Państwa.
**Pytamy Panie Premierze:
Co w tym złego?
Kto i dlaczego szkodzi Spółce?
Kto i za czyje pieniądze będzie ratował naszą Spółkę, jeżeli wreszcie działaniami wrogimi „uda” się ją skierować na równię pochyłą?**
 5. Kierując się najwyższą troską o dobro Kraju, Regionu, Załogi i Spółki Lubelski Węgiel „Bogdanka”: S.A. prosimy Pana o szybką interwencję.

Po raz drugi w tym roku wnioskujemy o szybkie spotkanie z ministrem Skarbu Państwa Wojciechem Jasińskim w obecności Pana, Panie Premierze, na którym przedstawione wyżej problemy zostałyby wyjaśnione i padłyby odpowiedzi na postawione przez nas pytania.

Przewodniczący
ZM ZZ Górników w Polsce
Bogusław Szmul
Wiceprzewodniczący
KM NSZZ „Solidarność”
Czesław Brzuski
Przewodniczący
ZZ „KADRA”
Marian Łupikasz
Przewodniczący
ZZ „PRZERÓBKA”
Ryszard Bronisz

Bogdanka, 13 lipca 2007 r.

RADY PRACOWNIKÓW – NOWA INICJATYWA INSTYTUTU SPRAW OBYWATELSKICH

Instytut Spraw Obywatelskich (ISO) realizuje projekt na rzecz rozwoju rad pracowników w Polsce. W ramach projektu ISO m.in. przygotował stronę internetową w całości poświęconą sprawą rad pracowników:

<http://www.oai.obywatel.iq.pl/module-pnWebLog-view-uid-5.html>

Instytut Spraw Obywatelskich opracował raport o działalności rad pracowników, który jest dostępny na stronie internetowej. ISO wystąpił również do Rzecznika Praw Obywatelskich z wnioskiem o złożenie do Trybunału Konstytucyjnego skargi konstytucyjnej o niezgodność z artykułem 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (równość obywateli wobec prawa) artykułu 19 ust. 2 ustawy i informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji.

ISO przeprowadza bezpłatne szkolenia dla członków rad pracowniczych – odbyły się m.in. w Łodzi, Katowicach, 23 lipca odbędzie się w Gdańsku, 6 sierpnia we Wrocławiu.

Obecnie Instytut Spraw Obywatelskich wystąpił z inicjatywą nowelizacji ustawy o informowaniu pracowników i ich konsultowaniu – poniżej publikujemy treść petycji w tej sprawie i adres internetowy, gdzie można ją podpisać.

RADY PRACOWNIKÓW - NOWELIZACJA USTAWY

My niżej podpisani domagamy się nowelizacji ustawy o informowaniu pracowników i ich konsultowaniu.

- Po pierwsze żądamy obligatoryjnego wprowadzenia rad pracowników we wszystkich przedsiębiorstwach zatrudniających powyżej 100 osób, a nie jak to jest teraz obecnie tylko tam, gdzie działają związki zawodowe lub co dziesiąty pracownik podpisze wniosek o powołanie takiej rady. Wymóg ten jest trudny do spełnienia ze względu na obawy przed odwetem pracodawcy.
- Po drugie, żądamy jasnego określenia w ustawie, że rada pracowników ma dostęp do każdej informacji za

wyjątkiem danych osobowych dotyczącej przedsiębiorstwa na zasadach odnoszących się do rady nadzorczej spółki. Aktualne, niejasne przepisy pozwalają pracodawcy ograniczać dostęp rady pracowników do ważnej informacji.

- Po trzecie domagamy się zobowiązania pracodawcy do finansowania ekspertyz w zakresie sytuacji ekonomicznej przedsiębiorstwa przeprowadzanych przez radę pracowników w wysokości jednomiesięcznej najwyższej płacy występującej w danym przedsiębiorstwie. Obecne regulacje w zakresie finansowania ekspertyz faktycznie ograniczają ich przeprowadzanie.

Petycję można podpisać na stronie internetowej:

<http://www.oai.obywatel.iq.pl/module-petycje-display-tid-2.html>

PROTESTUJĄ ZWIĄZKOWCY ZAKŁADÓW CHEMICZNYCH „POLICE” S.A.

**Pan Wojciech Jasiński
Minister Skarbu Państwa**

PROTEST

Szanowny Panie Ministrze,

Zakładowe Organizacje Związkowe działające w Zakładach Chemicznych „POLICE” S.A. protestują przeciwko działaniom Ministerstwa Skarbu Państwa polegającym na dokapitalizowaniu Gdyńskiej Stoczni posiadanymi przez Ministerstwo akcjami ZCh „POLICE” S.A.

Rozumiemy, że Stocznie (Szczecińska również!) wymagają pomocy ze strony Państwa, tylko dlaczego kosztem Naszej firmy? Police potrzebują spokoju dla własnego rozwoju. Nie zapominajmy, iż sami mamy do pokrycia 359 milionów złotych strat. Dziwi również fakt, że naszymi akcjami chce się dokapitalizować stocznie w Gdyni, a nie np. w Szczecinie. W regionie gdzie działa stycznia Gdyńska są inne przedsiębiorstwa np. Rafineria Lotos, której akcjami można by dokapitalizować inną firmę w województwie Pomorskim. Dokapitalizowanie akcjami Zachodniopomorskiego przedsiębiorstwa, przedsiębiorstwa z województwa Pomorskiego odbieramy także jako działanie na szkodę lokalnego rynku pracy w Zachodniopomorskiem.

Kompania Węglowa po kilku tygodniach sprzedała 9,9% akcji Ruch czyli 5,5 miliona sztuk akcji w ramach transakcji wymiany 36% akcji Ciechu na inne walory. Działania te doprowadziły do sytuacji, że akcje Ruchu spadają z dnia na dzień. Jak decyzja MSP wpłynie na cenę naszych akcji gdy Stocznia Gdyńska sprzeda 7,5 miliona naszych akcji? Po informacji o dokapitalizowaniu Gdyni wartość naszych akcji zdecydowanie spada, a przez co także pracownicy akcjonariusze mają coraz mniej.

Jesteśmy zdecydowanie przeciwni dokapitalizowaniu akcjami Naszej Firmy Stoczni w Gdyni. Gdyby naszymi akcjami chciano dokapitalizować stocznię w Szczecinie było by to dla nas równie trudne, ale w imię patriotyzmu lokalnego do „przełknięcia”!

Protest podpisali przewodniczący wszystkich związków zawodowych działających w ZCh „Police” S.A.
Police, 18 lipca 2007 r.